



שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות מספר הוראה: 7.8.2
 פרק משני: פטור ממכרז מספר טופס: ט. 7.8.2.1

המשפטים	משרד:
היחידה לאכיפה אזרחית – פרקליטות המדינה	יחידה מזמינה:
02.01.18	תאריך:

אל: ועדת המכרזים

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ

הבקשה מסתמכת על תקנה 3(29) / 3(31) (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)

השירות המבוקש הוא מתן שירותים משפטיים ע"י עו"ד חגי פלמון לצורך ייצוג מדינת ישראל בשלושה הליכים משפטיים בשלושה תיקי נזקי גוף הקשורים לסדרה של תיקים העוסקים כולם בנזקי אסון פיצוץ הגז בכיכר העצמאות בנתניה מיום 17.6.11.

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? כן לא

סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

טובין שירותים ביצוע עבודה

שם הספק:	עו"ד חגי פלמון
מספר הספק (ח.פ./צ.ע.מ./מספר עמותה)	ע.מ. 025591546
ספק זה הנו:	<input checked="" type="checkbox"/> ספק יחיד <input type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	שווי משוער כ- 112,100 נ"ל לא מע"מ
תקופת ההתקשרות:	2019-2020 או עד לסיום הטיפול בהליכים המשפטיים בתיקים.

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ
 (במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

1. האמצעים שבהם גערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שננקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)
3. נימוקים והערות נוספות

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

התעריפים המבוקשים ע"י עו"ד פלמון, בהתבסס על נכויות התובעים לפי כתבי התביעה:

שכר טרחה – חדש	שכר טרחה –ישן	גיל ביום האירוע הנזיקי	נכות	תיק
₪ 60,500	₪ 51,240	34	50%	עמוס בוטביקה 18-03-18278 (670/18)
₪ 10,100	₪ 7,001	72	20%	ויויאן אביטל 18-06-25270 (1124/18)
₪ 26,500	₪ 20,430	79	50%	דוד אביטל 18-06-24982 (1093/18)

על עלויות עלו הוספו לכל הליך סכום מוערך בסך 5,000 ₪ בגין הוצאות דיונים ועלות כתיבת סיכומים.

בסך הכל מדובר בסכום כולל של 112,100 ₪ ללא מע"מ.

החלפת הייצוג בשלב זה, תביא לכך שהמדינה תמצא בנחיתות גדולה לעומת בעלי הדין האחרים וזאת לאור בקיאותם של כלל הצדדים שכנגד בפרטי הפרשה וימנע מהמדינה הייצוג המיטבי המדרש בפרשה מורכבת זו.

בנהיר, כי בנסיבות העניין ועקב הצורך הדחוף והמידי וטיפולו בתביעות זומות בעבר כך גם בשל סד זמנים לחוץ ודוחק במיוחד, העברת התיק לעו"ד אשר איננו מצוי בפרטי הפרשה תפגע באיכות הייצוג המשפטי.

כך למשל, התקיים ביום 13/1/19 דיון בבית המשפט המחוזי מרכז דיון באחד התיקים, ובהיעדר אפשרות מעשית להעביר את התיקים המורכבים לייצוג בידי זוכה אחר ביקשנו מעו"ד פלמון להתייצב ולייצג את המדינה.

יצוין כי הערכת המחיר נעשית על בסיס התעריף העדכני של מכרז מאגר למתן שירותים משפטיים לפרקליטות המדינה ביחידה לאכיפה אזרחית משנת 2015 (המכרז החדש).

נציגי היחידה מציינים כי במידה ויועבר התיק לעו"ד אחר מהמאגר של המכרז הנוכחי, הלה יידרש ללמוד את כל החומרים מתחילתו ועד סופו ויגרור בלאו הכי הוצאות גבוהות במיוחד למשרד. כך גם, המשרד יידרש לשלם לספק "החדש" את אותם התעריפים המופיעים במכרז שאליהם מבקש עו"ד פלמון להיות מושווה, מה שבחישוב כולל עשוי להיות גבוה משמעותית ובגדר "תמורה חריגה" בשל היתכנות של השקעת שעות רבות בלימוד התיק והמטריה.

על-כן, ולאור הנסיבות שפורטו לעיל לא פנתה היחידה לעו"ד נוספים מהמאגר ונציגיה מבקשים, בנסיבות העניין, להתקשר עם עו"ד פלמון כספק יחיד במסגרת התעריפים אמורים. יודגש כי התעריפים האמורים הינם ביחס להליכים הללו בלבד.

לאור הנימוקים שמניתי לעיל אנו מבקשים לערוך ההתקשרות בהליך פטור ממכרז.

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: 7.8.2.1.ט

פרק משני: פטור ממכרז

נציגי היחידה לאכיפה אזרחית בפרקליטות המדינה מבקשים לאשר התקשרות לצורך ייצוג וליווי משפטי של המדינה עם עו"ד חגי פלמון, בשלוש תביעות נזקי גוף שהוגשו לאחרונה נגד מדינת ישראל:

1. תביעת עמוס בוטביקה ת.א. (מחוזי – מרכז) 18278-03-18 (מספר תיק ביחידה 670/18)
2. תביעת ויואן אביטל ת.א. (שלום – תל-אביב) 25270-06-18 (מספר תיק ביחידה 1124/18)
3. תביעת דוד אביטל ת.א. (שלום – תל-אביב) 24982-06-18 (מספר תיק ביחידה 1093/18)

מדובר בתביעות שהוגשו זה לא מכבר, בסמוך לתום תקופת ההתיישנות, אשר עוסקות כולן בנוקי האסון הטרגי, פיצוץ הגז בכיכר העצמאות בנתניה מיום 17.6.11, שגבה בין היתר גם קורבנות בנפש. נציגי הוועדה מציינים כי תביעות אלה מהוות חלק מסדרה של תיקים שהוגשו בעבר כנגד המדינה, בגין נזקי אסון זה, 37 במספר. תיקים אלה הינם מורכבים ומרובי פרטים הנוגעים להתרחשות האסון ועולות בהם שאלות משתפות, לרבות בכל הנוגע לשאלת חלוקת החבות בין כלל המעורבים בפרשה.

מי שטיפל, ליווה, ייצג וייעץ משפטית למשרדי הממשלה הנתבעים מטעם הפרקליטות בכל 37 תיקים אלו שהוגשו בעבר וההליכים במסגרתם הסתיימו, הינו עו"ד חגי פלמון. ייצוג זה היה בהתאם לזכיותו של עו"ד פלמון במכרז הקודם (כחלק מרשימת מאגר של עורכי-דין) שהוציאה היחידה לאכיפה אזרחית בשנת 2009, למיקור חוץ, שעמד בתוקפו עד לסיומו של מכרז זה והתחלתו של מכרז חדש שהוציאה היחידה, מסי 79.14.

עו"ד פלמון, למד את התיקים על בוריים וגילה בקיאות רבה בפרטי הפרשה. עו"ד פלמון צבר ניסיון רב בניהול התיקים האמורים והתמודד עם המטריות המשפטיות שעלו בהקשר זה. כך גם, השתתף עו"ד פלמון בדיונים הרבים שהתנהלו בשנים האחרונות בפרשה זו, הן בבתי המשפט, הן בהליכי גישור והן באגף החשכ"ל במשרד האוצר, והיה הגורם העיקרי שעסק בגיבוש הסכם הפשרה שנחתם ביחס לתביעות הקודמות.

ואולם, על-אף שהוארך ייפוי הכוח מטעם היועץ המשפטי לממשלה של עו"ד פלמון לצורך טיפול דחוף בתביעות שהוגשו לאחרונה, הודיע עו"ד פלמון כי נוכח מומחיותו וניסיונו והמועד בו הועברו התיקים לטיפולו (שנת 2018) יש להעלות את תעריפי ההתקשרות, כך שתהיה התאמה בתעריפי ההתקשרות כפי שהם מובאים במסגרת המכרז "החדש" מסי 79.14 (ולא בהתאם לתעריפים שנקבעו לפני כ-9 שנים במסגרת המכרז משנת 2009).

היחידה מסבירה כי למרות שקיים מכרז מאגר של עו"ד לייצוג משפטי של המדינה בתיקים מסוג זה (שתוקפו הוארך לאחרונה עד ליום 31.12.2021 במסגרת פרוטוקול ועדת מכרזים מסי 154.18 וכן קיבל את אישור הוועדה לתעסקת עו"ד חיצוניים ביום 9.12.18), בשלוש התיקים הללו נדרשת מומחיותו של עו"ד פלמון שנצברה בכל 37 התביעות הקודמות. כך גם, בסעי' 12.10 במסמכי מכרז מסי 79.14 מצוין כי למזמין יש אפשרות להתקשר עם עו"ד שלא הציעו הצעותיהם במסגרת הליך זה (דהיינו להחריג קבלת שירותים מסוימים של עו"ד שלא במסגרת המאגר), בהתקיים תנאים חריגים או מיוחדים, בין מטעם המומחיות הנדרשת או מורכבותו של התיק, בדיוק כפי שעולה מהמקרה שלפנינו.

לפיכך, ייצוג המדינה ע"י עו"ד פלמון בתיקים החדשים נדרש בשל מומחיותו הרבה שנצברה בתביעות אלו ובמסגרת מורכבות התיק, כאמור.

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

<p>אחיא פלאוס גאלר</p>	<p>מנהל היחידה לאכיפה אזרחית בפרקליטות המדינה</p>	<p>אלעד רוזנטל</p>
<p>חתימה</p>	<p>תפקיד בעל הסמכות המקצועית</p>	<p>שם בעל הסמכות המקצועית</p>

11

12

13